

ESTUDIO DE LOS VERRACOS DEL VALLE MEDIO DEL TAJO UNA APROXIMACIÓN DESDE EL PAISAJE



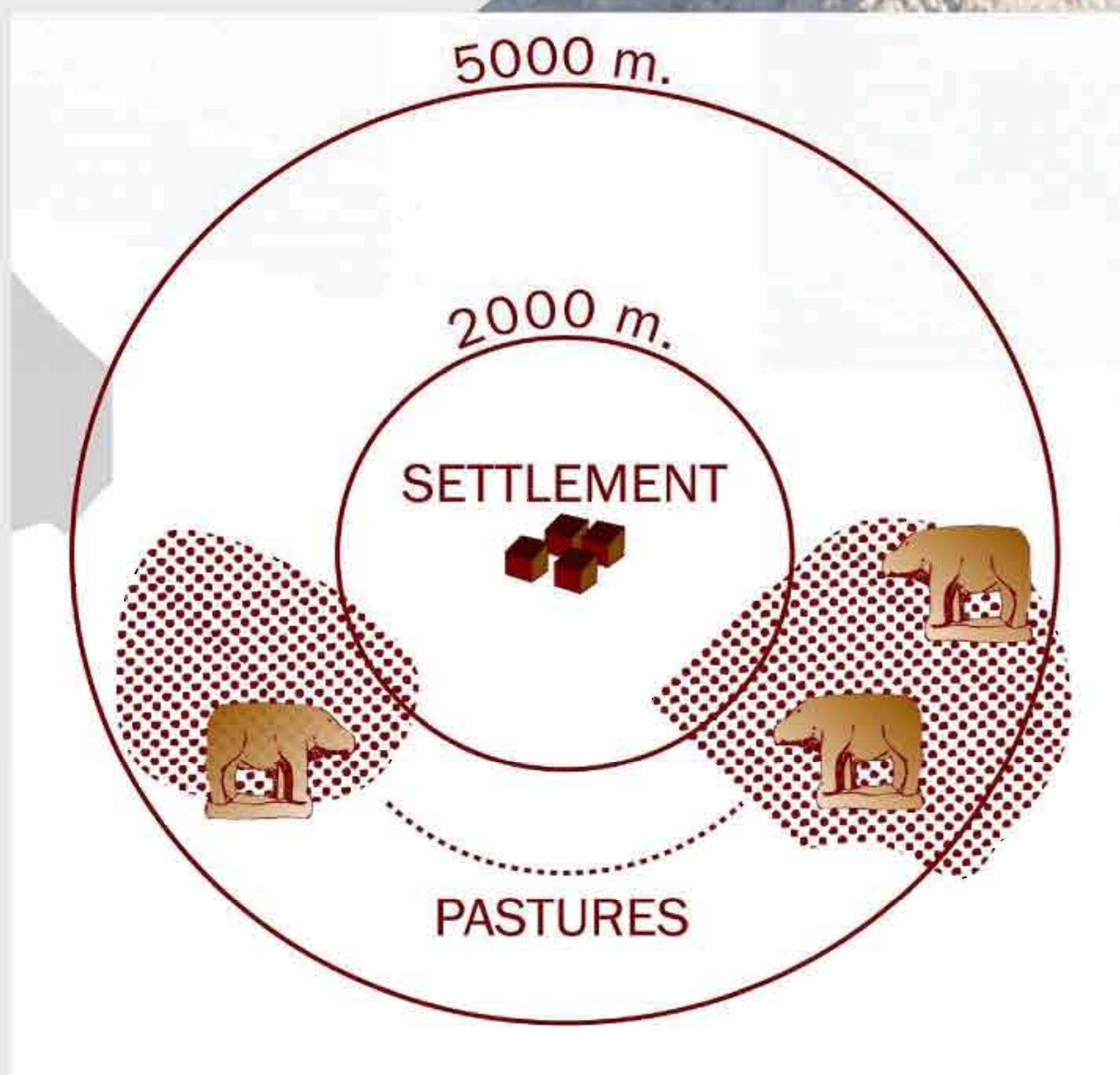
Cristina Charro Lobato. UCM

CONTRASTE DE HIPÓTESIS (Álvarez-Sanchís 1999: 282)

los verracos en su contexto original eran
marcadores territoriales

Características:

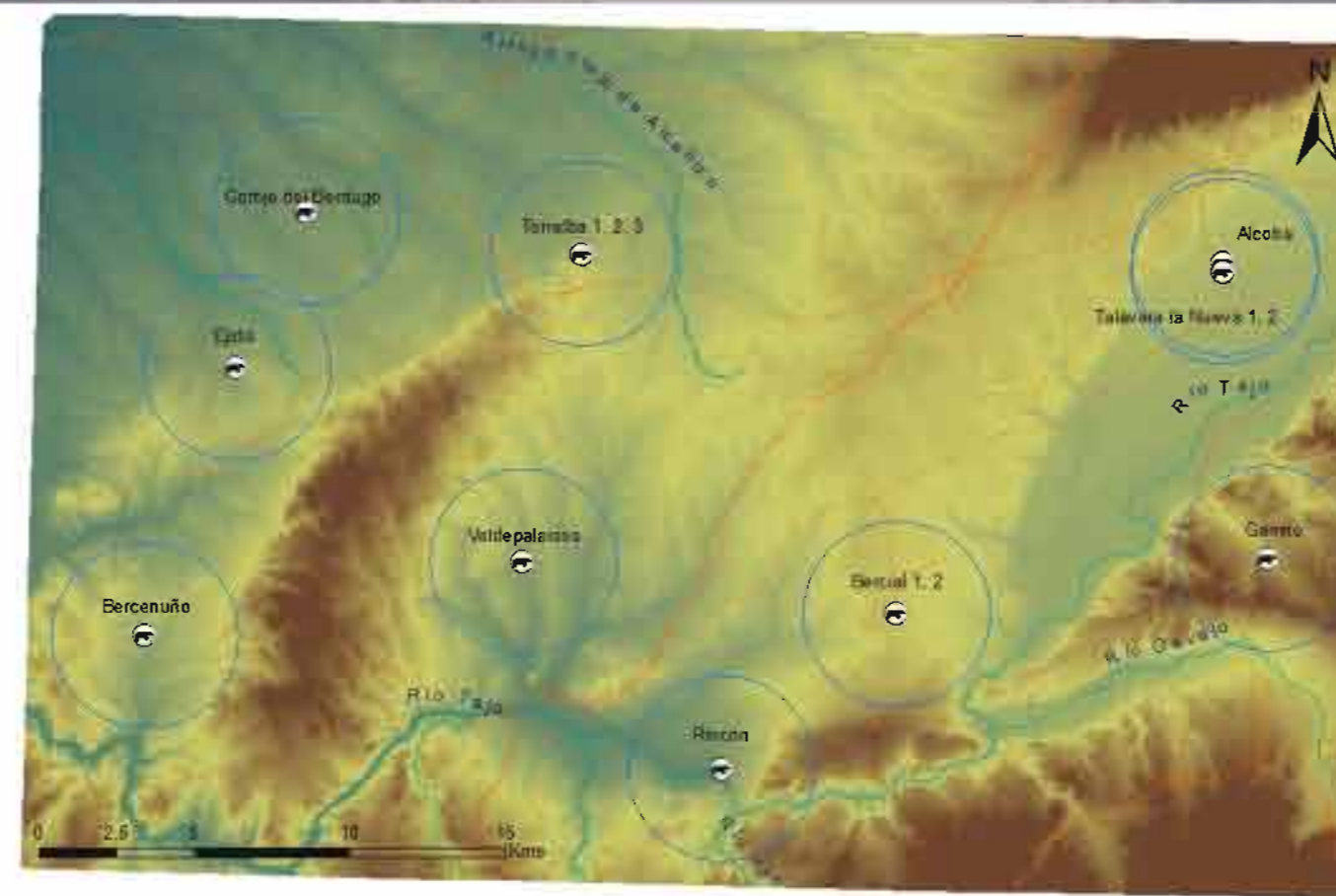
- Suelos de aprovechamiento para pastos
- Altitudes medias elevadas, entre 300 y 1500 m
- Corrientes de agua cercanas
- Relación visual con asentamientos
- Buena visibilidad del entorno



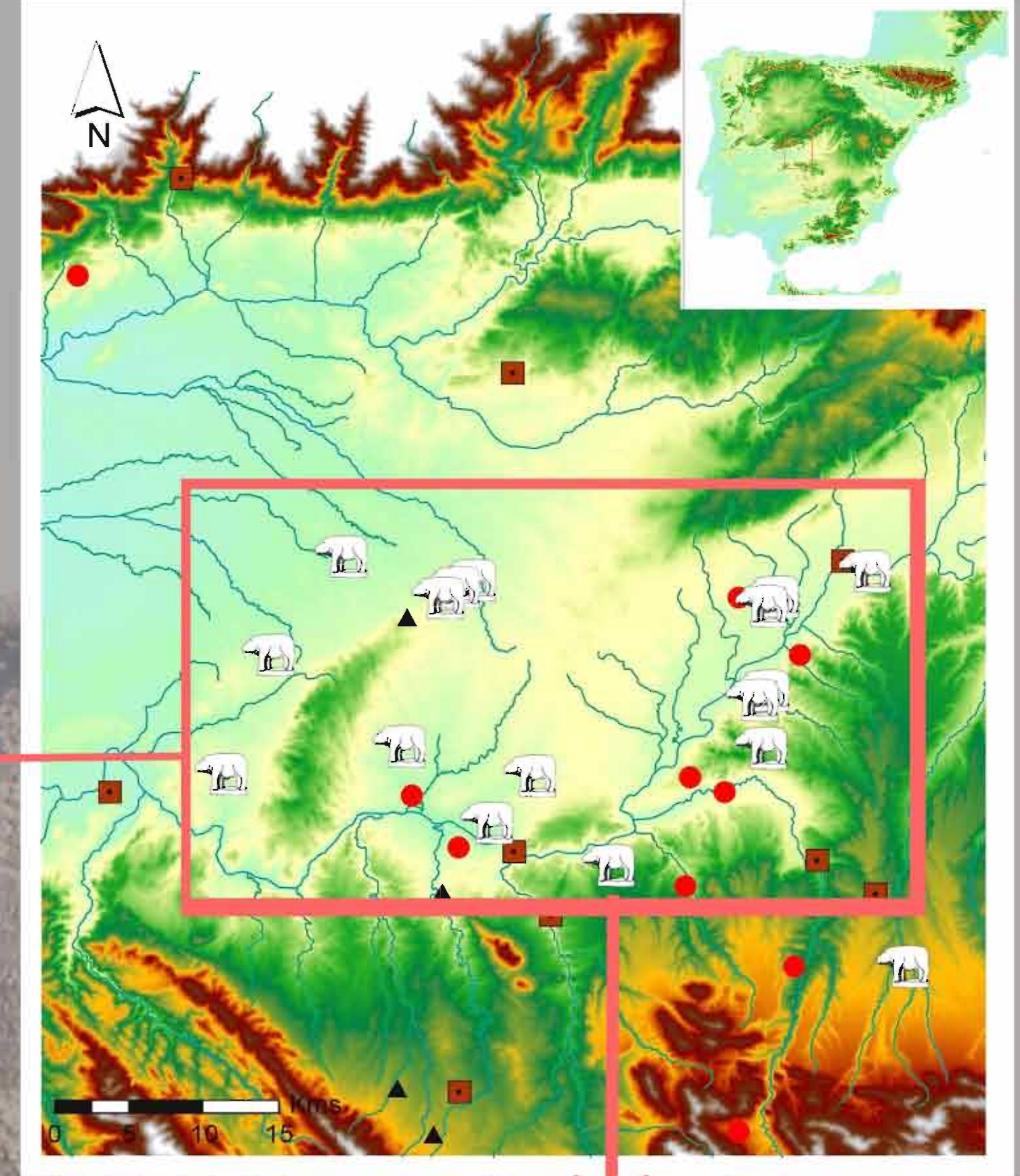
ANÁLISIS ESPACIAL

Elementos:

- MDT
- Capas de información:
 - > Hidrología
 - > Vías pecuarias
 - > Usos actuales del suelo
 - > Verracos: hipotética ubicación <math>< 1 \text{ km}^2</math>

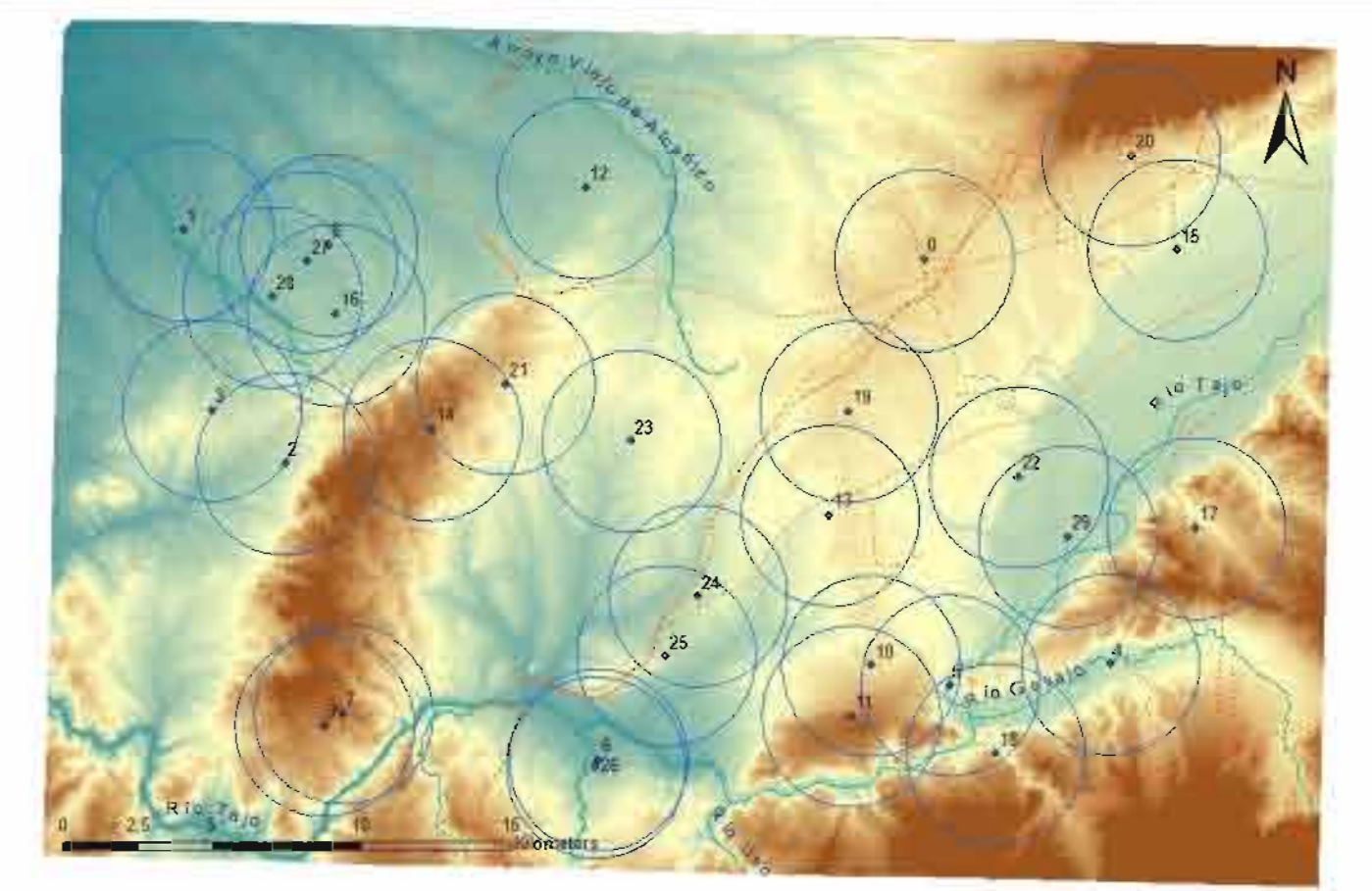


Buffer realizados a los verracos del área de estudio



Comparación entre localizaciones de
verracos y puntos aleatorios en un
buffer de radio de 3 kms, cuantificando:

- ríos
- vías pecuarias
- regadío
- secano
- pasto/monte



Buffer realizados a la distribución aleatoria de puntos en el área de estudio

ANÁLISIS ESTADÍSTICO

	Altitud (m)	Vías	Ríos	Regadío	Secano	Pasto
Verracos	374	0,373	1,596	13,866	63,267	13,329
Puntos aleatorios	383	0,34	1,396	11,1	44,146	14,487

Primera impresión:

Mayor relación entre los verracos y las superficies
de secano

Test de homogeneidad de las varianzas LEVENE

Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
2,066	1	37	,159

No existe diferencia estadísticamente significativa entre verracos y puntos aleatorios en ningún elemento

Test Anova

	Suma de cuadrados	gl	Medio cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	137007904,949	1	137007904,949	,083	,775
Intra-grupos	60995901473,411	37	1648537877,660		
Total	61132809378,359	38			

CONCLUSIONES

Los verracos estudiados no cumplen la función paisajística

- No existe una diferencia entre su localización y la de un punto situado aleatoriamente

¿Por qué no funciona este modelo?

- Válido para la submeseta norte
- Escasa variabilidad interna del área de estudio
- Reducido tamaño de la muestra
- Sesgos de partida: localización y datos actuales

